**Анализ работы МБОУ СОШ № 7 за 2011 – 2012 учебный год**

***Анализ выполнения плана работы педагогического коллектива школы***

***за 2011-2012 учебный год***

 План работы педагогического коллектива школы выполнен в соответствии с целью школы и поставленными на 2011/12 учебный год задачами *(1. Развитие духовно-нравственного, творческого потенциала личности в условиях формирующейся новой образовательной среды. 2. Создание условий в ОУ для получения качественного образования.3. Технологизация образовательного процесса и развитие творчески работающего коллектива учителей).*

 МБОУ СОШ № 7 имеет статус малокомплектной. В 2011/12 уч. году школа работала в режиме 5-дневной рабочей недели для 1-го класса, 6-дневной – для 2 – 11 классов. В школе обучалось 83 учащихся в 11 классах. Программа по всем предметам учебного плана выполнена в полном объеме. Итоговая аттестация (ГИА и ЕГЭ) пройдены успешно.

 В 2011-2012 учебном году в школе работало 15 педагогов:

- Учителей начальных классов – 4

- Учителей гуманитарного цикла – 4:

 Русского языка – 2

 Французского языка – 1

 Истории и обществознания – 1

- Учителей естественно-математического цикла – 4:

 Математики – 2

 Физики – 1

 Географии – 1

 - Учителей политехнического цикла – 2:

 Трудового обучения – 1

 Физической культуры – 1

- Учителей искусствоведческого цикла – 1:

 Музыки - 1

 - Библиотекарь – 1

Квалификационный сравнительный анализ педагогических кадров (за 6 лет)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Квалификационнаякатегория | 2005-2006 г. | 2006-2007 г. | 2007-2008 г. | 2008-2009 г. | 2009-2010 г. | 2010-2011 г. | 2011-2012 г. |
| Высшая | 6 | 8 | 9 (64%) | 10 (71%) | 10 (71%) | 6 (40%) | 5 (33%) |
| Первая | 6 | 5 | 3 (22%) | 1 (7%) | 1 (7%) | 4 ( 27%) | 5 (33%) |
| Вторая | 6 | 4 | 2 (14%) | 3 (21%) | 3 (21%) | 3 (20%) | 3 (20%) |
| Соответствие занимаемой должности | - | - | - | - | - | - | 2 (13%) |
| Не имеют категории | - | - | - | - | - | 2 (13%) | - |

По стажу: По полу: По образованию:

От 2 до 5 лет –нет; женщин -12; Высшее – 12 (80%)

От 5 до 10 лет – 2; мужчин – 3. Среднее специальное – 3 (20%)

От 10 до 15 лет – 1;

От 15 до 20 лет – 2;

Свыше 20 лет – 10;

- Второе образование имеют – 2 (14%):

Высшее – высшее – 1

Среднее специальное – высшее – 1

- «Отличник народного просвещения» - 2

- «Почетный работник общего образования РФ» - 2

 «Ветеран труда» - 5

- Награждены грамотами Министерства образования РФ - 1

- Награждены грамотами ДОН – 2

*Состав обучающихся*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Число клас-сов | Числообучающихся | Числодевочек | По месту проживания |
| п. Мало-кубанский | п. Советский | п. Северный |
| 1 | 1 | 9 | 5 | 7 | 1 | 1 |
| 2 | 1 | 8 | 2 | 5 | 2 | 1 |
| 3 | 1 | 7 | 5 | 4 | 0 | 3 |
| 4 | 1 | 10 | 3 | 4 | 5 | 1 |
| 5 | 1 | 12 | 6 | 6 | 2 | 4 |
| 6 | 1 | 6 | 6 | 5 | 0 | 1 |
| 7 | 1 | 4 | 3 | 2 | 0 | 2 |
| 8 | 1 | 9 | 4 | 5 | 3 | 1 |
| 9 | 1 | 8 | 5 | 3 | 2 | 3 |
| 10 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 0 |
| 11 | 1 | 8 | 5 | 7 | 1 | 0 |
| Итого | 11 | 84 | 45 | 49 | 18 | 17 |

Показателями успешности работы школы являются:

1. Выполнение Закона РФ «Об образовании», решений Правительства РФ, Департамента образования и науки Краснодарского края, муниципальных органов управлением образования по вопросам образования в 2011-112 учебном году.

2. Стабильность 100-процентной успеваемости и позитивная динамика роста качества знаний учащихся школы:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ступени | Классы | Успеваемость | Качество знаний |
| 1 | 1 – 4 | 100% | 70,8% |
| 2 | 5 – 9 | 100% | 38,4% |
| 3 | 10 - 11 | 100% | 63,6% |

% по школе в соответствии с предыдущим годами:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **2004-05** | **2005-06** | **2006-07** | **2007-08** | **2008-09** | **2009-10** | **2010-11** | **2011-12** |
| **Успеваем.** | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 98 | 100 |
| **Кач. знан.** | 43 | 54 | 51 | 51,4 | 53 | 47 | 46 | 52,7 |

3. Успешное выступление учащихся на различных конкурсах, олимпиадах. Количество учащихся – победителей и призеров в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников в 2010-11 году составило 21 призовых мест, в 2011 -12 году – 14.

4. Успешное поступление учеников в вузы и ссузы (75% выпускников (6) 2012 г. поступили в вузы, 25% (2-е) в ссузы).

5. Активное участие школы в проведении районных, региональных мероприятиях (олимпиадах, конкурсах, конференциях, спортивных состязаниях, работа по аттестации педагогических кадров).

6. Положительные результаты диагностики КДР, государственной (итоговой) аттестации учащихся.

7. Успешная аттестация учителей .

8. Постоянное пополнение материально-технической базы школы.

9. Использование информационно-коммуникативных технологий в управлении и организации учебно-воспитательного процесса.

***Аттестация педкадров***

 В 2011-12 году аттестацию прошли 3 педагога: один – на первую категорию – Кухтинова Л.П., учитель русского языка и литературы, двое – на соответствие занимаемой должности: в сентябре Масленникова Л.А., учитель математики и в апреле Борисовский С.И., учитель музыки. Идет тенденция к понижению квалификационной категории учителя с высшей на первую. В связи с введением нового порядка прохождения аттестации стали жестче требования к оформлению документации, критерии оценивания портфолио учителя. Если раньше оценивалось творчество учителя, его компетентность «вживую», то теперь все подвергнуто измерению по представленным документам (портфолио) краевой аттестационной комиссией. Осталось две категории: первая и высшая и соответствие занимаемой должности.

 Прошли курсовую переподготовку 3-е учителей: Благова Л.В. – начальные классы ФГОС, Ивчик Т.М. – ОРКСЭ, Закусилова Г.В. – математика.

***Учебная работа***

В истекшем году в школе обучалось:

На начало года: 83 учащихся

На конец года: 84 учащихся

Из них:

Завершили учебный год

На «отлично» - 8 уч-ся (6 – «круглые» отличники, 2 – по итогам года)

-Павлов Роман – 2 класс, -Носов Алексей – 5 класс,

-Кухтинова София - 2 класс, -Закусилова Любовь – 6 класс,

-Шныркова Мария – 3 класс, -Чехла Арина – 6 класс,

-Павлов Евгений – 4 класс , - Головань Юлия – 8 класс.

На «хорошо» - 31 уч-ся.

В течение учебного года педагогический коллектив приложил значительные усилия для того, чтобы учащиеся успешно освоили государственный стандарт образования. Удалось добиться 100% -й успеваемости при качестве знаний 52,7 %. Ниже представлены результаты качества обучения за последние 8 лет.

 Анализ качества знаний показывает следующее:

* общий уровень качества знаний по школе в сравнении с 2011 г. стал выше (+6,7% и +5,7% с 2009/10 г.), в 1-й и 3-й образовательных ступенях прослеживается положительная динамика: качество знаний в 1 – 4 классах составило 70,8% ( в 2010/11 г. – 62%; +8,8%); в 10-11 классах произошло значительное повышение годовых результатов: 2010/11 г. – 20% при успеваемости 98%, в 2012 г. – 63,6% качество знаний при 100% успеваемости. Зато в 5 – 9 классах качество образования снизилось - 38,4% (2010/11 г. – 46,6%; -8,2 %) .
* не преодолено в полной мере, хотя и уменьшено, снижение качества при переходе из начальной школы в 5 класс
* при переходе в 8,9 классы в этом году учащиеся испытывают трудности и снижают качество обучения. Это острейшая многофакторная проблема, решать которую требуется комплексно. На первое место выдвигаются психологические проблемы подросткового периода, недостаточная работа классного руководителя с коллективом учащихся и предметников. Не секрет, что уровень учебной мотивации у 8-9-классника гораздо ниже, чем, скажем, у 5-классника. Поэтому эти классы требуют пристального внимания и заботы педагогов, психологов, родителей.
* Учащиеся 11 класса повысили качество знаний, что является хорошим показателем. Кропотливая работа учителей в этом классе (в первую очередь, математика Закусиловой Г.В., так как учащиеся в течение года показывали слабые результаты КДР по математике ) принесла определенные плоды и все учащиеся успешно сдали ЕГЭ.

В течение учебного года под контролем администрации находилось преподавание предметов, выносимых на ЕГЭ и ГИА-9. Было спланировано проведение административных контрольных работ с учетом районного и краевого графика.

**Мониторинг результатов КДР за 2011-12 уч. года**

** **

****

**ПРЕДМЕТЫ ПО ВЫБОРУ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Дата** | **Класс,****предмет** | **% «2»** | **% «4 и 5»** | **Учитель** |
| **школа** | **район** | **край** | **школа** | **район** | **край** |
| 28.10.10. | 10химия | 0 | 12,2 | 9,8 | 55,5 | 55,6 | 56,2 | Нехорошева Г.Н. |
| 21.10.10. | 10история | **55,5** | 25,5 | 11,3 | 0 | 29,2 | 42,4 | Ивчик Т.М. |
| 18.11.10. | 10литерат. | 0 | 14,2 | 14,4 | 50 | 45 | 34,7 | Кухтинова Л.П. |
| 07.10.10. | 11географ | **20** | 14,3 | 11,3 | 40 | 33,6 | 41,7 | Пащенко С.С. |
| 13.10.10. | 11фран.яз. | 0 |  | 16,5 |  |  | 83,5 | Филиппова Н.Е. |
| 19.10.10. | 11обществ. | **50** | 53,2 | 21,6 | 50 | 19,8 | 27,3 | Ивчик Т.М. |
| 28.10.10. | 11физика | **40** | 10,1 | 8,6 | 0 | 28,7 | 29,3 | Цоколова Н.Г. |
| 12.11.10. | 11химия | 0 | 13,7 | 9,8 | 50 | 49,6 | 56,2 | Нехорошева Г.Н. |
| 16.11.10. | 11биология | 0 | 3,8 | 3,8 | 66,6 | 67,8 | 76,3 | Нехорошева Г.Н. |
| 09.12.10. | 11информат. | 0 | 3,6 | 4 | 80 | 81,6 | 76 | Цоколова Н.Г. |

***Государственная (итоговая) аттестация учащихся***

 В истекшем учебном году школа проводила итоговую аттестацию учащихся 9 класса в новой форме по обязательным предметам с участием РЭК и в традиционной форме предметов по выбору (по билетам). Всего уч-ся 9 класса в 2011-12 уч. г. – 8.

**Результаты ГИА – 9:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Учитель | Форма экзамена | Успеваемость | В сравнении с 2011 г. | Качество знаний | В сравнении с 2011 г. | Средний балл |
| Русский язык | Кухтинова Л.П. | Обязательно ГИА-9 | 100% | 100% | 87,5% | 40% |  |
| Математика | Закусилова Г.В. | Обязательно ГИА-9 | 100% | 100% | 25% | 100% |  |
| Обществознан. | Ивчик Т.М. | По выбору устно (5) | 100% | 100% | 100% | 100% | 4,0 |
| Биология | Цоколова Н.Г. | По выбору устно (5) | 100% | 100% | 40% | 50% | 3,6 |
| Химия | Нехорошева Г.Н. | По выбору устно (3) | 100% | 100% | 100% | 100% | 5,0 |
| Физкультура | Дзюба П.А. | По выбору устно (2) | 100% | 100% | 100% | 100% | 4,0 |
| ОБЖ | Благова Л.В. | По выбору устно (1) | 100% | 100% | 100% | 100% | 5,0 |
| География | Пащенко С.С. | По выбору устно (1) | 100% | - | 100% | - | 4,0 |

Средний балл по обязательным предметам-2012

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Учитель | Средний баллшкола | Средний баллрайон | Средний баллкрай |
| Русский язык | Кухтинова Л.П. | **35,25** | **35,52** | **34,9** |
| Математика | Закусилова Г.В. | **14,5** | **14,34** | **15,8** |

В сравнении с 2010-11 уч годом

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Учитель | Средний баллшкола | Средний баллрайон | Средний баллкрай |
| Русский язык | Кухтинова Л.П. | **29,4** | **32,75** | **31,1** |
| Математика | Масленникова Л.А. | **18,4** | **17,38** | **16,6** |

Из таблиц видно, что по математике в 2012г.школьный средний балл выше среднерайонного , но ниже среднекраевого (районный балл также ниже среднекраевого), по русскому языку несмотря на то, что учащиеся получили неплохие оценки (одна «3», две «5» и пять «4»), среднешкольный балл чуть ниже районного(-0,27),но выше среднекраевого на 0,35б.

На школьных МО необходимо проанализировать полученные результаты и скорректировать работу учителей-предметников на повышение качества образования.

**Результаты ЕГЭ в 11 классе:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О выпускника | Предмет | Минималь-ный балл ЕГЭ в 2012 г. | Количество набранных баллов | Учитель-предметник |
| Бажинова Анжелика Евгеньевна | Русский языкМатематикаБиологияХимия | 36243636 | 562856 42 | Кухтинова Л.П.Закусилова Г.В.Нехорошева Г.Н.Нехорошева Г.Н. |
| Беляев Никита Никитович | Русский языкМатематикаХимияОбществознание | 36243639 | 61526353 | Кухтинова Л.П. Закусилова Г.В.Нехорошева Г.Н.Ивчик Т.М. |
| Езус Мария Владимировна | Русский языкМатематикаОбществознание | 362439 | 634870 | Кухтинова Л.П. Закусилова Г.В.Ивчик Т.М. |
| Закусилов Павел Петрович | Русский языкМатематикаОбществознаниеФизика | 36243936 | 58483943 | Кухтинова Л.П. Закусилова Г.В.Ивчик Т.М.Цоколова Н.Г. |
| Осипенко Любовь Вячеславовна | Русский языкМатематикаОбществознание | 362439 | 735669 | Кухтинова Л.П. Закусилова Г.В. Ивчик Т.М. |
| Рябченко Виктор Павлович | Русский языкМатематикаИнформатика и ИКТОбществознание | 36244039 | 68607664 | Кухтинова Л.П. Закусилова Г.В.Цоколова Н.Г.Ивчик Т.М. |
| Филиппова Татьяна Владимировна | Русский языкМатематикаХимияОбществознание | 36243639 | 53323652 | Кухтинова Л.П. Закусилова Г.В.Нехорошева Г.Н.Ивчик Т.М. |
| Шабанова Алина Витальевна | Русский языкМатематикаОбществознание | 362439 | 603656 | Кухтинова Л.П. Закусилова Г.В.Ивчик Т.М. |

Выпускники 11 класса сдавали ЕГЭ по обязательным предметам – математике и русскому языку и по предметам по выбору – биологии (1), химии (3), обществознанию (7), информатике (1), физике (1). До 1 марта учащиеся определились с выбором предметов. По предметам обязательным и по выбору все учащиеся преодолели порог успешности, набрав довольно высокие баллы, что говорит о серьезной подготовке к ЕГЭ не только со стороны учеников, но и их учителей, а также грамотно спланированной работе по подготовке к ЕГЭ. Выше 55 баллов по всем предметам набрали Осипенко Л., Рябченко В. Выше среднерайонного и среднекраевого балл у Беляева Н. по химии, математике, Езус М. по обществознанию, математике, Закусилова П. по математике, Осипенко Л. по у

русскому языку, математике, обществознанию, Рябченко В. по русскому языку, математике, информатике, обществознанию.

Сравнительный анализ школьных, районных и краевых показателей за три учебных года :

|  |  |
| --- | --- |
| Предмет | **Средний балл** |
| **Краевой** | **Районный** | **Школьный** |
| ***2010*** | ***2011*** | ***2012*** | ***2010*** | ***2011*** | ***2012*** | ***2010*** | ***2011*** | ***2012*** |
| Математика | 41,5 | 45,9 | **43,9** | 40,56 | 44 | **44,4** | 46,28 | 46,6 | **45** |
| Русский язык | 59,1 | 62,8 | **65,1** | 57,35 | 62,6 | **66,7** | 56,2  | 63 | **61,5** |
| Информатика | 64,5 | - | **67,1** | 69,7 | - | **72,1** | 65,5 | - | **76** |
| Физика | 48,4 | - | **47,6** | 44,2 | - | **47** | 54,5 | - | **43** |
| Обществознание | 54,9 | 56,9 | **57,6** | 54,6 | 55,6 | **57,8** | 60,3 | 60 | **57,57** |
| История | 46,7 | 48 | **-** | 47,9 | 46,2 | **-** | 57 | 38 | **-** |
| Биология | 58 | 56,4 | **59,3** | 57,6 | 55,2 | **59,7** | 51 | 62,5 | **56** |
| Химия | - | 61,5 | **62** | - | 62,8 | **63** | - | 53 | **47** |

 В рейтинге школ районов края наша школа отмечена как ОУ без двоек на ЕГЭ. Выше среднерайонного и среднекраевого балла школьный балл по математике (+2,6 к районному и +0,7 к краевому), по русскому языку (+0,4 к районному и +0,2 к краевому), по обществознанию (+4,4 к районному и +3,1 к краевому), по биологии (+7,3 к районному и +6,1 к краевому). Ниже указанных показателей балл по истории (-8,2 к районному и -10 к краевому) и химии (-9,8 к районному и -8,5 к краевому).

***Работа со слабоуспевающими учащимися***

 В МОУ СОШ № 7 п. Малокубанского в течение учебного года велась работа со слабоуспевающими учащимися по предупреждению неуспеваемости , а также в плане подготовки к ГИА и ЕГЭ. По итогам 2четверти неуспевающих было трое – уч-ся 9 класса Иваненко Д. ( алгебра) , Кулеш А. (алгебра), Самойлова Т. (алгебра), по итогам 3 четверти – Кулеш А. (алгебра, учитель Закусилова Г.В.). Были разработаны меры взаимопомощи и контроля со стороны учителей и администрации. На совет профилактики вызывались неуспевающие ученики. Вовремя принятые меры позволили избежать неудовлетворительных отметок у учащихся в конце года.

 На школьных МО заслушивались учителя-предметники, учащиеся которых имеют низкую учебную мотивацию. Отслеживались результаты тренировочно-диагностических работ по русскому языку и математике; велась определенная работа с родителями . Учителями-предметниками были составлены индивидуальные планы работы по устранению пробелов в знаниях учащихся 11 и 9 классов. С отстающими учениками проводились дополнительные занятия. Заполнялись диагностические карты. Отрабатывались темы, на которые допущено большинство ошибок. Родители под роспись были ознакомлены с результатами ТДР. Учитель математики Закусилова Г.В. и учитель русского языка Кухтинова Л.П. на районном методическом семинаре поделились опытом работы со слабоуспевающими учениками. Мониторинг краевых ТДР в 9 и 11 классах позволяют определить, что наиболее низкие показатели успеваемости учащиеся показывают по математике.

***Работа по выполнению «Закона РФ об образовании» (ст. 19)***

С начала учебного года на контроле стоял вопрос о выполнении ст.19 «Закона РФ об образовании» согласно утвержденному плану. Два раза (в августе и январе) учителями школы (согласно графику распределения микрорайонов) были проведены подворовые обходы, составлены списки в тетрадях многолетнего учета детей, обновлена база данных, в т.ч. в электронном виде. Все выпускники школы 2011 г., в т.ч. не достигшие 18-летнего возраста, продолжают обучение в других ОУ. Из выпускников 2012 г., 11 класс, 6 учатся в вузах, двое – в ссузах, 9 класс – двое поступили в ссузы, шестеро – в 10 класс.

Для учеников школы, проживающих в поселках «Советский» и «Северный», а это половина всего ученического коллектива, организован ежедневный подвоз (реализация губернаторской программы «Школьный автобус»). Администрацией ведется журнал ежедневного контроля посещаемости занятий. Классные руководители, со своей стороны, контролируют учащихся, пропускающих уроки. Результатом проделанной работы стало отсутствие пропусков уроков без уважительной причины. Не имеющих основного общего образования и не обучающихся в нарушение закона – **нет**.

***Инновационная и экспериментальная работа***

 На базе МОУ СОШ № 7 в течение ряда лет работала муниципальная экспериментальная площадка по ОПК, которой руководит Ивчик Тамара Михайловна. В этом учебном году площадка переведена в статус школьной, т.к. в муниципалитете определено 5 базовых ведущих школ, участвующих в эксперименте. Но поскольку Ивчик Т.М. является тьютором по ОПК, в школе ведется активная работа по духовно-нравственному воспитанию учащихся.

 Результаты инновационной деятельности школы по ОПК были заслушаны на Районном методическом совете и одобрены им.

***Работа с одаренными детьми***

 Одаренный ребенок – это ребенок, который выделяется яркими, иногда выдающимися достижениями (или имеет внутренние предпосылки для таких достижений) в том или ином виде.

 Учитель – координатор усилий для оптимального развития одаренных детей, чья одаренность на данный момент может быть еще не проявившейся, а так же просто способных детей, в отношении которых есть серьезная надежда на качественный скачок в развитии их способностей. В школе создаются условия для выявления, поддержки, обучения, воспитания и развития индивидуальных задатков одаренных детей. «Создание условий для эффективной самореализации школьников, развитие их потенциала и использование его в интересах инновационного развития является приоритетной задачей государственной политики Российской Федерации».

Работая над проблемой «Развитие духовно-нравственного, творческого потенциала личности в условиях формирующейся новой образовательной среды», педагогический коллектив школы большое внимание уделял работе с одаренными детьми. С этой целью в начале учебного года были созданы условия: организована работа предметных групповых и индивидуальных занятий, спортивных секций, факультативных занятий, работает НОУ «Эрудит». С целью развития творческих способностей учащихся использовались возможности районной школы искусств, деятельность духового оркестра школы, детской спортивной школы, СДК, предоставлена возможность изучать второй иностранный язык в форме экстерната (Мухина О., Кончев Н., Шабанова А., Рябченко В.).

 В октябре был проведен школьный этап предметных олимпиад (в этом году он проводился централизованно, по материалам, представленным ККИДППО), учащиеся-победители и призеры поощрены почетными грамотами. Для расширения кругозора уч-ся начальных классов были организованы поездки в музей ст. Новопокровской, экскурсионные поездки в Лаго-Наки, в кинотеатр г. Краснодара.

 В 2008-09 году в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников учащиеся заняли 11 призовых мест, в 2009-10 – 14, в 2010-11 -- 21, - прослеживалась положительная динамика работы с одаренными детьми, однако в 2011-12 гг. – 13, что говорит о снижении результаов. Победителями и призёрами в 2011-12 учебном году стали:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***№ п/п*** | ***Ф.И.******ученика*** | ***Класс*** | ***Предмет*** | ***Результат*** | ***Учитель*** |
| 1 | Закусилова Любовь | 6 | ОПК | призер | Ивчик Т.М. |
| 2 | Ковалева Анжелика | 7 | Технология | призер | Ковалева Т.Н. |
| 3 | Головань Юлия | 8 | Технология | призер | Ковалева Т.Н. |
| 4 | Тюльпинов Никита | 8 | Кубановедение | призер | Пащенко С.С. |
| 5 | Цыплаков Михаил | 8 | Физкультура | призер | Дзюба П.А. |
| 6 | Технология | победитель | Нехорошев В.И. |
| 7 | Бутырина Ксения | 9 | Кубановедение | призер | Пащенко С.С. |
| 8 | Бажинова Анжелика | 11 | Экология | призер | Нехорошева Г.Н. |
| 9 | Закусилов Павел | 11 | Технология | победитель | Нехорошев В.И. |
| 10 | Осипенко Любовь | 11 | Кубановедение | призер | Пащенко С.С. |
| 11 | Французский язык | победитель | Филиппова Н.Е. |
| 12 | Литература | призер | Кухтинова Л.П. |
| 13 | ОПК | призер | Ивчик Т.М. |

 Победителями и призерами сразу четырех предметов стала Осипенко Л., 11 кл. ( французский язык, литература, региональные олимпиады кубановедение и ОПК), двух предметов – Цыплаков М.,8 кл. (технология, физкультура). Троих призеров и победителей по своему предмету подготовил учитель Пащенко С.С., двоих - Ивчик Т.М., Ковалева Т.Н., Нехорошев В.И.

 В течение учебного года учащиеся школы активно участвовали в районных мероприятиях: работе МАН, олимпиадах, конкурсах , мероприятиях. В научно-исследовательской работе на школьном, а затем и на муниципальном уровне приняли участие учащиеся Осипенко Л.,11 кл., Ивчик В., 8 кл. (рук.Ивчик Т.М.), Филиппова Т., 11 кл. (рук.Филиппова Н.Е.), Бажинов О., Белюга И., 10 кл. (рук.Цоколова Н.Г.), Беляев Н.,11 кл. (рук.Нехорошева Г.Н.) на НПК «Эврика». Научно-исследовательский проект Филипповой Т. занял призовое место в зональном и краевом этапах «Эврики». Работы Белюга И. и Бажинова О. участвовали также в первом (региональном) этапе Всероссийской предметной и межпредметной олимпиады школьников «Научные кадры будущего» Российской научно-социальной программы для молодежи и школьников «Шаг в будущее» по направлению биология в ЮФО РФ. Ученик 4 кл. Павлов Е. стал победителем региональной викторины по кубановедению, он же принимал участие в конкурсе детского творчества на изготовление лучшей новогодней елки и лучшей новогодней игрушки среди учащихся ОУ Новопокровского района «Новогодняя сказка» и стал победителем в номинации «Волшебная варежка», победительницей этого же конкурса в номинации «Новогодняя елка» стала Ковалева А.,7 кл. Ученица 9 кл. Бутырина Ксения заняла 1 место в «Гагаринских чтениях» (рук. Цоколова Н.Г.) в номинации «Фантастика и космос». Ученица 6 класса приняла участие во Всероссийском конкурсе юных чтецов «Живая классика» (рук.Погорелая Т.Н.) – 6 место в районе. Кроме этого, ряд учащихся принимал участие во Всероссийской олимпиаде Института развития школьного образования (г.Калининград) и показал неплохие результаты:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Класс** | **Ф.И.уч-ся** | **Результат** | **Учитель** |
| Математика | 4 | Баранов Алексей | Диплом лауреата, книга в награду | Благова Л.В. |
| 4 | Павлов Евгений | Участник  |
| 4 | Буцына Наталья | Участник  |
| 4 | Якимов Данил | Участник  |
| Русский язык | 4 | Баранов Алексей | Участник | Благова Л.В. |
|  | Павлов Евгений | Участник |
|  | Буцына Наталья | Участник |
|  | 6 | Закусилова Любовь | Диплом лауреата | Погорелая Т.Н. |
|  | Чехла Арина | Участник |
| 8 | Головань Юлия | Диплом лауреата |
|  | 9 | Бутырина Ксения | Диплом лауреата, книга в награду | Кухтинова Л.П. |
|  | Кончев Николай | Участник |
|  | Мухина Ольга | Диплом лауреата |
| Математика | 6 | Закусилова Любовь | Диплом лауреата, книга в награду | Закусилова Г.В. |
|  | Чехла Арина | Участник |
|  | Куличевская Екат. | Участник |

Ученица 6 класса Закусилова Л. получила диплом 2 степени межрегиональной заочной физико-математической олимпиады 2011-12 гг за хорошие результаты в математической олимпиаде для 6-х классов, в которой приняло участие около 9500 уч-ся из 80 регионов РФ.

И, самое главное, школа участвовала в конкурсе «Ученик года-2012» и Осипенко Любовь заняла 2 призовое место.

 Научно-исследовательская и проектная деятельность учащихся с каждым годом активизируется, большее количество ребят участвует в различных конкурсах, учащиеся пользуются компьютерными технологиями, как источник информации используют не только литературу, но и Интернет.

***Методическая работа***

 В 2011– 2012учебном году методические объединения работали в соответствии с программой развития школы, планом методической работы. Исходя из общих задач, каждый учитель в отдельности, а также ТГ учителей-предметников сформулировали конкретные научно-методические проблемы. Для реализации поставленных целей учителя-предметники использовали современные педагогические технологии.

В результате педагогический коллектив четко определил задачи и сумел их реализовать до конца учебного года:

-дать образование каждому ребенку в соответствии с его потребностями и индивидуальными способностями;

-развивать навыки и умения учащихся и педагогов с учетом современных требований;

-способствовать овладению навыками научно-исследовательской деятельности педагогами и учащимися.

специалист не только и не столько обладающий набором знаний и навыков, сколько способный к саморазвитию, построению собственной траектории получения образования и карьерного роста.

 Школьное образование представляет собой самый длительный этап формального

 Коллектив учителей гуманитарного цикла (рук. Погорелая Т.Н.) работает над проблемой «Успешное обучение и духовно-нравственное воспитание школьников». В течение года были проведены заседания ТГ как тематические, так и связанные с текущей работой (подготовка, проведение и анализ КТДР, ГИА и ЕГЭ). В ноябре прошел месячник научной мысли, в рамках которого были проведены мероприятия «Интеллектуальное казино» (9 – 11 кл. – Погорелая Т.Н.), «Права и обязанности подростка» (линейка – Ивчик Т.М.), «Праздник алфавита» (Филиппова Н.Е.) и др. Кроме этого, прошел « День родного языка», в котором приняли участие все учащиеся школы. О работе по духовному воспитанию сказано выше.

 Учителями физико-математического цикла (рук. ТГ Цоколова Н.Г..) на заседаниях обсуждались проблемы по самообразованию учителей, но главное – работа по подготовке уч-ся к ГИА и ЕГЭ. Особую тревогу у учителей данной группы вызывали низкие результаты КДР, поэтому были рассмотрены причины, намечен план ликвидации пробелов в знаниях уч-ся, оказана методическая помощь учителю. В рамках предметной недели проводились викторины, конкурсы, презентации детских проектов к 50-летию первого полета Ю.А.Гагарина в космос. ШТГ продолжит работу по повышению качества знаний у уч-ся, повышению профессиональной компетентности, расширению участия в очных и заочных конкурсах по предметам, публикации материалов на сайте школы и сайтах методического сопровождения.

 Тема педагогов естественно-научного направления - проектно-исследовательская деятельность школьников. Данная тема была успешно реализована (см. выше). Учителя ТГ приняли активное участие в проведении декады экологии, в ходе которой прошли беседы, акции, внеклассные мероприятия, экологическая линейка. ТГ запланировала внедрение и реализацию новых технологий в образовательный процесс, обмен опытом.

 В целом о работе ШТГ можно сказать, что они справились с поставленными задачами, однако выявлены недостатки: малое количество проведенных открытых уроков для учителей школы, нет взаимопосещения обычных уроков, отсюда слабый обмен опытом. Нет ни одного обобщения опыта в районной базе данных.

Тем не менее, педагоги школы постоянно участвуют в различных конкурсах. Так, в федеральном конкурсе НПО приняла участие Филиппова Н.Е.; В конкурсе лучших кабинетов района лауреатом стал кабинет информатики (зав. Цоколова Н.Г.), в конкурсе по ОПК «Храмы Новопокровского района» участвовала Ивчик Т.М., ее разработка была представлена в край.

 Таким образом, исходя из анализа проделанной работы, определилась тема работы и задачи на 2012 - 2015 годы.

**Методическая проблема школы**

«Формирование ключевых компетенций через развитие мотивационной сферы участников образовательного процесса»

 **Задачи на 2012 – 2013 год:**

***1. Начало работы над проблемой «Формирование ключевых компетенций через развитие мотивационной сферы участников образовательного процесса».***

***2. Сохранение здоровья через внедрение в практику работы школы здоровье сберегающих технологий в урочной и внеурочной деятельности.***

***3.Продолжение работы по внедрению информационно-коммуникативных технологий в образовательный процесс.***

***4. Выявление и поддержка талантливых детей через проведение олимпиад, конкурсов, участие в НОУ.***

***5. Создание благоприятных условий для становления духовно-нравственной, творческой, развивающейся, здоровой личности, способной к успешной социализации в обществе и активной адаптации на рынке труда.***